

**Protokół**  
**Sprawozdawczego Zwyczajnego Walnego Zjazdu Delegatów**  
**Polskiego Związku Tenisa Stołowego**  
**z dnia 1 lipca 2023 roku**  
**Warszawa**

*<początek obrad: 11:30>*

**1. Otwarcie obrad Zgromadzenia**

Otwarcia obrad Zwyczajnego Sprawozdawczego Walnego Zjazdu Delegatów PZTS dokonał prezes Dariusz Szumacher. Powitał przybyłych delegatów. Przeprosił za zmianę terminu Zjazdu, która stała się konsekwencją opóźnienia przekazania raportu biegłego rewidenta i koniecznością uporządkowania dokumentacji finansowej z roku 2022 i 2021. Jednocześnie zapewnił, że badanie bilansu zostało zakończone i złożone w KRS.

**2. Wybór Protokolanta obrad**

Prezes Dariusz Szumacher poinformował, że obrady są rejestrowane w systemie audio w celu wykonania protokołu, który sporządzi firma StenoTech.

Następnie prezes Dariusz Szumacher poprosił delegatów o powstanie i uczczenie minutą ciszy wszystkich zmarłych związanych ze sportem tenisa stołowego: Jakuba Nowaka, Romana Podwórnego, Tadeusza Czulno, Krzysztofa Stałę.

**3. Wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Zgromadzenia**

Prezes Dariusz Szumacher zaproponował kandydaturę Stanisława Szydło na przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.

Stanisław Szydło wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur prezes Dariusz Szumacher zarządził głosowanie nr 1 w sprawie wyboru przewodniczącego Walnego Zjazdu.

W wyniku głosowania Walny Zjazd wybrał Stanisława Szydło na przewodniczącego Walnego Zjazdu jednogłośnie.

Prezes Dariusz Szumacher zaproponował kandydaturę Adama Bułata na wiceprzewodniczącego Walnego Zjazdu.

Adam Bułat wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatur prezes Dariusz Szumacher zarządził głosowanie nr 2 w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Walnego Zjazdu.

W wyniku głosowania Walny Zjazd wybrał Adama Bułata na wiceprzewodniczącego Walnego Zjazdu jednogłośnie.

#### **4. Przyjęcie porządku obrad Zgromadzenia**

Przewodniczący Stanisław Szydło podziękował za wybór i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do proponowanego w materiałach na Zjazd porządku obrad. Wobec braku zgłoszonych uwag zarządził głosowanie nr 3 w sprawie przyjęcia porządku obrad.

W wyniku głosowania Walny Zjazd jednogłośnie przyjął porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

#### **5. Zatwierdzenie regulaminu obrad Zgromadzenia**

Przewodniczący Stanisław Szydło poprosił o zgłaszanie uwag do proponowanego Regulaminu obrad Walnego Zjazdu.

Wobec braku uwag przewodniczący Stanisław Szydło zarządził głosowanie nr 4 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu obrad.

W wyniku głosowania Walny Zjazd zatwierdził Regulamin obrad.

Regulamin obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

#### **6. Wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej**

Przewodniczący Stanisław Szydło poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Jacek Kamza zgłosił swoją kandydaturę.

Z sali zgłoszono kandydaturę Wiesława Pięty.

Wiesław Pięta wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Stanisław Szydło zgłosił kandydaturę Romana Fajkusa.

Roman Fajkus wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur przewodniczący Stanisław Szydło zarządził głosowanie nr 5 w sprawie wyboru Jacka Kamzy do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

W wyniku głosowania Walny Zjazd wybrał Jacka Kamzę do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Następnie przewodniczący Stanisław Szydło zarządził głosowanie nr 6 w sprawie wyboru Wiesława Pięty do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

W wyniku głosowania Walny Zjazd wybrał Wiesława Piętę do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Następnie przewodniczący Stanisław Szydło zarządził głosowanie nr 7 w sprawie wyboru Romana Fajkusa do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

W wyniku głosowania Walny Zjazd wybrał Romana Fajkusa do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Przewodniczący Stanisław Szydło stwierdził, że Walny Zjazd dokonał wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w składzie: Jacek Kamza, Wiesław Pięta i Roman Fajkus i poprosił Komisję o ukonstytuowanie się.

## **7. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków**

Przewodniczący Stanisław Szydło poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Prezes Dariusz Szumacher zgłosił kandydaturę Konrada Buczyło.

Konrad Buczyło wyraził zgodę na kandydowanie.

Dariusz Szumacher zaproponował kandydatury Tadeusza Szydłowskiego i Kazimierza Skrzyпка.

Tadeusz Szydłowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Kazimierz Skrzypek nie wyraził zgody na kandydowanie.

Dariusz Szumacher zaproponował kandydaturę Tomasza Aderjahna.

Tomasz Aderjahn wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych zgłoszeń przewodniczący Stanisław Szydło zarządził głosowanie nr 8 w sprawie wyboru Konrada Buczyło do Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Walny Zjazd dokonał jednogłośnie wyboru Konrada Buczyło do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Stanisław Szydło zarządził głosowanie nr 9 w sprawie wyboru Tadeusza Szydłowskiego do Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Walny Zjazd dokonał jednogłośnie wyboru Tadeusza Szydłowskiego do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Stanisław Szydło zarządził głosowanie nr 10 w sprawie wyboru Tomasza Aderjahna do Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Walny Zjazd dokonał jednogłośnie wyboru Tadeusza Szydłowskiego do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Stanisław Szydło stwierdził, że Walny Zjazd dokonał wyboru Komisji Uchwał i Wniosków w składzie: Konrad Buczyło, Tadeusz Szydłowski i Tomasz Aderjahn.

#### **8. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej i stwierdzenie zdolności Zgromadzenia do podjęcia uchwał objętych porządkiem obrad**

Jacek Kamza przedstawił protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej Sprawozdawczego Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Delegatów Polskiego Związku Tenisowego, w którym stwierdzono, że Komisja Mandatowo-Skrutacyjna ukonstytuowała się następująco: przewodniczący – Jacek Kamza, członkowie: Wiesław Pięta i Roman Fajkus. Komisja stwierdziła również, że na ogólną liczbę uprawnionych do głosowania 98 delegatów o godzinie 11:30 obecnych w sali obrad na podstawie listy obecności jest 21, co stanowi 21%

uprawnionych do głosowania, zatem Sprawozdawcze Zwyczajne Walne Zgromadzenie Delegatów Polskiego Związku Tenisa Stołowego jest zgodne ze Statutem Związku i regulaminem obrad. Jest zdolne do podejmowania Uchwał w drugim terminie.

#### **9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Godności Honorowego Członka PZTS oraz wręczenie odznak**

Przewodniczący Stanisław Szydło przedstawił wyniki współzawodnictwa sportowego w sezonie 2022/2023.

W klasyfikacji województw III miejsce zdobył Kujawsko-Pomorski Okręgowy Związek Tenisa Stołowego, II miejsce Śląski Związek Tenisa Stołowego, miejsce I Mazowiecki Związek Tenisa Stołowego.

W klasyfikacji klubowej: III miejsce zajął Klub KS Bogoria Grodzisk Mazowiecki, miejsce II KU AZS UE Wrocław i miejsce I Politechnika Rzeszów.

W klasyfikacji Systemu Sportu Młodzieżowego w sezonie 2022/2023:

W klasyfikacji województw: miejsce III – Śląski Związek Tenisa Stołowego, miejsce II – Mazowiecki Związek Tenisa Stołowego i miejsce I – Podkarpacki Okręgowy Związek Tenisa Stołowego.

W klasyfikacji klubowej: miejsce III – KU AZS UE Wrocław, miejsce II – Politechnika Rzeszów i miejsce I – KS Bogoria Grodzisk Mazowiecki.

W klasyfikacji podsumowującej liczbę licencji zawodniczych w sezonie 2022/2023:

W klasyfikacji województw: miejsce III – Wielkopolski Związek Tenisa Stołowego, miejsce II – Śląski Związek Tenisa Stołowego, miejsce I – Mazowiecki Związek Tenisa Stołowego.

W klasyfikacji klubów: miejsce III: ŁKS Skarbek Tarnowskie Góry, miejsce II: Energa KTS Toruń, miejsce I – KS Bogoria Grodzisk Mazowiecki.

Nagrodzonym wręczono statuetki oraz nagrodzono brawami.

#### **10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Godności Honorowego Członka PZTS oraz wręczenie odznak**

Dyrektor Biura PZTS Dominika Gomoła przedstawiła sylwetkę Urszuli Dudziak i Marka Rzemka, kandydatów do nadania Godności Honorowego Członka PZTS.

Urszula Dudziak - indywidualna i drużynowa mistrzyni Polski z 1951 roku, reprezentantka Polski, pierwsza Polka, która pokonała reprezentantkę Chin w 1955. Broniła barw Unii Otmuchów.

Marek Rzemek, w latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych XX wieku pełnił funkcję trenera kadry Polski junierek i kobiet, był szef szkolenia PZTS i pracownik biura. Opracował między innymi programy nauczania tenisa stołowego dla szkół podstawowych, a także film edukacyjny dotyczący tenisa stołowego.

Przewodniczący Stanisław Szydło zarządził głosownie nr 11 w sprawie nadania Urszuli Dudziak Godności Honorowego Członka PZTS.

W wyniku głosowania Walny Zjazd nadał jednogłośnie Urszuli Dudziak Godność Honorowego Członka PZTS.

Następnie przewodniczący Stanisław Szydło zarządził głosownie nr 12 w sprawie nadania Markowi Rzemkowi Godności Honorowego Członka PZTS.

W wyniku głosowania Walny Zjazd nadał jednogłośnie Markowi Rzemkowi Godność Honorowego Członka PZTS.

Pan Wiesław Pięta poinformował, że Urszula Dudziak ma 91 lat, mieszka we Wrocławiu i jest najstarszą żyjącą indywidualną mistrzynią Polski.

Informację tę przyjęto brawami.

### **11. Sprawozdanie Zarządu Polskiego Związku Tenisa Stołowego z działalności Związku w 2022 roku, dyskusja**

### **12. Sprawozdanie finansowe Polskiego Związku Tenisa Stołowego za 2022 rok**

Sprawozdanie Zarządu i sprawozdanie finansowe PZTS przedstawił prezes Dariusz Szumacher. Stwierdził, że był to pierwszy po pandemii sezon obfitujący w wiele sukcesów, szczególnie młodych zawodników: juniorów, kadetów i drużyn młodzieżowych. Sytuację Związku uznał za stabilną. Wszystkie programy realizowane są w pełni. Budżetowo rok 2022 zamknął się lepszym wynikiem niż rok poprzedni, co zapewnia więcej środków na realizację

programów. Funkcjonują również umowy sponsorskie zapewniające stabilne wpływy do budżetu Związku. Ponadto PZTS podpisze w najbliższych dniach nowe umowy sponsorskie. Prezes Dariusz Szumacher przypomniał o rozpoczynających się w najbliższych dniach Mistrzostwach Europy Juniorów i Kadetów w Gliwicach i wyraził przekonanie, że organizacja tych zawodów przyniesie kolejne środki finansowe wspierające działalność statutową Związku.

Następnie omówił wyniki finansowe Związku, porównując je do danych historycznych od 2013 roku. Wynik roku 2022 sięgnął wartości ponad 277 000 zł i jest niższy niż w latach ubiegłych, na co wpływ miały dwa czynniki: pierwszy – wynikający z braku organizowanych dużych imprez sportowych, drugi – Związek przeznaczył ponad 200 000 zł na nagrody dla medalistów Mistrzostw Europy i Świata, uznając to za działanie motywujące do dalszej pracy i rozwoju.

Prezes Dariusz Szumacher zapewnił, że Związek jest stabilny finansowo. Mimo że środki z Ministerstwa Sportu zostały przekazane dopiero w marcu, Związek finansował w I kw. 2023 roku wszystkie akcje szkoleniowe ze środków własnych. PZTS nie ma zaległości płatniczych podatkowych, wobec ZUS, a także wobec należności wynikających z innych zobowiązań.

Działalność statutowa realizowana jest poprzez programy finansowane przez ministerstwo. Głównym programem pozostają „Pingpongowe Marzenia”, którego celem jest poszukiwanie klubów szkolących dzieci i mobilizowanie ich poprzez wsparcie finansowe, organizacyjne, sprzętowe czy szkoleniowe. Kilkuletni proces szkoleniowy owocuje wynikami sportowymi na najwyższym poziomie, dlatego też Związek i za jego pośrednictwem Ministerstwo Sportu inwestuje w szkolenia dzieci i młodzieży. Program „Pingpongowe Marzenia” spełnia również rolę marketingową, poprzez propagowanie sportu tenisa stołowego wśród najmłodszych.

Prezes Dariusz Szumacher zwrócił również uwagę na rosnące koszty organizacji imprez i obozów sportowych. Zaprosił wszystkich do wzięcia udziału w corocznej imprezie na Stadionie Narodowym, organizowanej w roku 2023 w dniu 19 sierpnia. Związek wzorem lat ubiegłych dofinansuje dojazdy grup na Stadion Narodowy, ponieważ tę masową imprezę uznaje za święto tenisa stołowego.

Sponsorem generalnym Związku jest Enea, do sponsorów należy również Tibhar, który dostarcza sprzęt dla kadr narodowych. Tibhar dofinansowuje również zawody juniorskie w Cetniewie jako sponsor tego turnieju.

Prezes Dariusz Szumacher podkreślił również konieczność współpracy z mediami, które poprzez transmisje i relacje z imprez tenisa stołowego zapewniają realizację umów sponsorskich. Z tego też powodu podjął rozmowy z TVP Sport, gdzie ustalił, że Związek

może realizować własnymi środkami transmisje z hal pod warunkiem, że estetyka tych hal będzie odpowiednia. Transmisja telewizyjna meczu ligowego generuje koszt ok. 40 000 zł, Związek jest w stanie przeprowadzić ją, zamykając się w koszcie ok. 11 000 zł.

Łącznie umowy sponsorskie generują przychód na poziomie 1 200 000 zł, przy czym na etapie końcowym negocjacji są nowe umowy. W ostatnim czasie przeprowadzone zostały konkursy na trenerów kadr narodowych, które nie przyniosły znaczących zmian z uwagi na brak kadry trenerskiej na wysokim poziomie.

Prezes Dariusz Szumacher powrócił do kwestii związanych z organizacją Mistrzostw Europy Juniorów i Kadetów i poinformował, że zwiększona liczba zgłoszeń zmusiła Związek do rezerwacji większej liczby miejsc hotelowych i zarazem kosztów. Wyraził jednak przekonanie, że wynik finansowy organizacji tej imprezy będzie dodatni. Ponadto wyraził przekonanie, że wyniki sportowe również przyniosą Związkowi satysfakcję. Relacje z imprezy zapewni kanał TVP Sport. Będą to transmisje, retransmisje i wejścia antenowe informujące o imprezie.

Na zakończenie swojego wystąpienia prezes Dariusz Szumacher zaapelował o przyjęcie w kolejnym punkcie porządku obrad przygotowanych i zaakceptowanych przez Zarząd zmian do Przepisów Dyscyplinarnych, głównie w Superlidze Tenisa Stołowego i zaprosił do zadawania pytań do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Stanisław Szydło otworzył dyskusję dotyczącą sprawozdania.

Ireneusz Kanabrodzki SKTS Sochaczew pogratulował prezesowi Dariuszowi Szumacherowi osiągnięć w roku 2022 i zapytał o sprawę klubu Gliwic kontra PZTS. Poprosił o wyjaśnienie, na jakim etapie jest aktualnie ta sprawa.

Wyjaśnień udzielił mecenas Adam Bułat. Poinformował, że PZTS przegrał pierwszą sprawę w Trybunale Arbitrażowym ds. Sportu. Trybunał uznał, że sprawa ma charakter dyscyplinarny, a nie regulaminowy. Z tego powodu Związek wniósł skargę kasacyjną, argumentując, że sprawa nie ma charakteru dyscyplinarnego. Mecenas Adam Bułat wyraził negatywną ocenę uzasadnienia Trybunału Arbitrażowego, zarzucając mu lakoniczność. W uzgodnieniu z Zarządem wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego, co wiąże się z długim okresem oczekiwania na rozstrzygnięcie. Przypomniał, że samo wniesienie skargi kasacyjnej nie wstrzymuje wykonalności orzeczenia, które wydał Trybunał Arbitrażowy do



spraw Sportu. Z tego powodu Zarząd podjął już decyzję o przyznaniu klubowi z Gliwic miejsca w pierwszej lidze w przyszłym sezonie.

Ireneusz Kanabrodzki zapytał o koszty, jakie w związku z tym procesem poniesie PZTS.

Prezes Dariusz Szumacher poinformował, że na chwilę obecną jedyne koszty, jakie Związek poniósł, to opłata sądowa w wysokości 10 034 zł.

Mecenas Adam Bułat przypomniał, że w wypadku wygranej opłata zostanie zwrócona.

Prezes Dariusz Szumacher zaproponował przeniesienie dalszej dyskusji w tej sprawie do punktu sprawy różne. Uzupełniając swoje sprawozdanie, poinformował o zmianie w regulaminie rozgrywek na sezon 2023/2024, która wynika z zapisów ustawy o sporcie. Zmiana ta stanowi wymóg posiadania przez wszystkich zawodników uczestniczących w systemie rozgrywek PZTS aktualnych badań lekarskich. Dotyczy to również weteranów. Zapis ten stanowi zabezpieczenie Związku przed ewentualnymi konsekwencjami w sytuacji nagłych zdarzeń związanych ze stanem zdrowia zawodników.

Przewodniczący Stanisław Szydło zaapelował do obecnych na sali prezesów okręgowych związków sportowych o umieszczenie na stronach internetowych swoich związków informacji dotyczącej wymagań, jakie powinny spełniać badania zawodników. Uznał to za ważne wobec najmniejszych klubów, które mają ograniczony dostęp do wielu informacji.

Andrzej Jesiołowski zaapelował o zmianę zapisu regulaminu rozgrywek dotyczącego kwestii kontroli badań. Uznał, że tej kontroli powinien dokonywać Wydział Rozgrywek przy wydawaniu licencji okresowych a nie sędzia zawodów.

Jacek Kamza stwierdził, że sędzia czy działacz nie mają prawa podważać badań medycznych. Sędzia jest upoważniony jedynie do sprawdzenia, czy zawodnik posiada aktualne badania.

Andrzej Jesiołowski powtórzył swój wniosek, aby pozbawić sędziów konieczności weryfikacji badań przed meczem. Tej weryfikacji powinien dokonywać Wydział Rozgrywek przy przyjmowaniu licencji. System komputerowy powinien wskazywać, czy badanie jest ważne.

Tadeusz Szydłowski, mandat nr 75 wyraził pogląd, że Walny Zjazd nie powinien się tym problemem zajmować. Stwierdził, że w myśl zarządzenia ministra zdrowia za badania lekarskie zawodnika odpowiada trener. Zaapelował, aby tę sprawę przygotował zespół prawników.

Prezes Dariusz Szumacher zapewnił, że jeśli wymogi prawne wymuszą zmianę zapisu, to zostanie on zmieniony. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy obowiązuje zapis, który należy stosować.

Andrzej Jesiołowski przywołał przykład Polskiego Związku Piłki Nożnej, gdzie sędzia nie kontroluje badań lekarskich. Za ważność badań odpowiada trener, który w protokole podpisuje oświadczenie o stanie zdrowia zawodników i ponosi odpowiedzialność za to oświadczenie.

Ryszard Weisbrodt poprosił o doprecyzowanie sformułowania weryfikacja badań. Zapytał, czy ma ona polegać wyłącznie na sprawdzeniu ich posiadania przez zawodnika.

Prezes Dariusz Szumacher poprosił o dokładne odczytanie zapisu regulaminu i nietraktowanie jego słów jako cytatu tego zapisu.

Jarosław Przyborowski, delegat nr 78 zaproponował umieszczenie wzoru formularza na stronie Polskiego Związku Tenisa Stołowego.

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji Stanisław Szydło poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania.

### **13. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Tenisa Stołowego z jej działalności w 2022 roku, dyskusja.**

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej przedstawił jej przewodniczący Robert Janus. Przypomniał skład Komisji: Robert Janus – przewodniczący, Marek Kibała – wiceprzewodniczący, Michał Wrończak – sekretarz i członkowie: Andrzej Nadrowski i

Marian Żak. Komisja Rewizyjna PZTS przeprowadziła w dniu 30 czerwca 2023 roku kontrolę finansów Związku za 2022 rok. Na podstawie przedstawionych dokumentów i z wyjaśnień prezesa Dariusza Szumachera i głównej księgowej Magdaleny Cichockiej Komisja Rewizyjna stwierdziła, że na dzień 31 grudnia 2022 Polski Związek Tenisa Stołowego uzyskał zysk w kwocie 297 407,20 zł. Wypracowany zysk z 2022 roku został przeznaczony na fundusz podstawowy. Za pozytywny fakt Komisja uznała, że od czterech lat PZTS wypracowuje dodatni wynik finansowy netto. W 2022 roku odnotowano przychody w wysokości 16 429 526,24 zł, wyższe w stosunku do roku 2021 dzięki licznym wnioskom o dotacje oraz udział w konkursach Ministerstwa Sportu i Turystyki. Zanotowano także wzrost kosztów działalności operacyjnej o kwotę 1 067 227,29 zł netto. Na dzień kontroli Związek nie posiada zadłużenia finansowego, zobowiązania płacowe regulowane są na bieżąco. Komisja Rewizyjna PZTS stwierdziła prawidłowe prowadzenie gospodarki finansowej w 2022 roku.

W okresie sprawozdawczym Komisja Rewizyjna przeprowadziła następujące kontrole:

- 16 grudnia 2022 – kontrolę realizacji projektów przez PZTS w 2020 roku. Uznano, że promocja tenisa stołowego przez PZTS w postaci organizacji projektów jest dobrze realizowana z zastrzeżeniem, że wybór organizatorów Projektu „Spotkaj się z Mistrzem” powinien być uzgodniony z okręgowymi związkami tenisa stołowego.
- 15 kwietnia 2023 – kontrolę finansów w zakresie środków własnych za rok 2022, przychody i rozchody oraz kontrolę zamówień realizowanych w 2022 roku. W wyniku kontroli Komisja Rewizyjna PZTS stwierdziła prawidłowość prowadzenia dokumentów finansowych Polskiego Związku Tenisa Stołowego. Komisja Rewizyjna otrzymała regulamin udzielania zamówień publicznych w trakcie realizacji wybranych zadań przez PZTS. Z udzielonych wyjaśnień przez Dominikę Gomołę, dyrektor Biura PZTS, wynika, że zamówienia publiczne udzielane były na podstawie rozmów telefonicznych oraz korespondencji mailowej. Dokumenty dotyczące zamówień zostały dostarczone Komisji Rewizyjnej drogą mailową w dniu 30 czerwca 2023.
- 25 maj 2023 – kontrola organizacji turnieju Polish Para Open. W wyniku kontroli Komisja Rewizyjna PZTS stwierdziła, że turniej pod względem organizacyjnym stał na wysokim poziomie. Komisja Rewizyjna PZTS stwierdziła małą frekwencję zawodników, zatem zaleciła analizę przyczyn tej sytuacji i podjęcie kroków zmierzające do zwiększenia frekwencji w przyszłych latach.

Komisja Rewizyjna PZTS podkreśliła bardzo dobrą współpracę w minionym okresie z Zarządem Związku.

#### **14. Przyjęcie zmian w Przepisach Dyscyplinarnych Polskiego Związku Tenisa Stołowego.**

Mecenas Adam Bułat przedstawił propozycje zmian w przepisach dyscyplinarnych PZTS. Na wstępie poinformował, że powstała Komisja, której zadaniem jest przygotowanie całkowicie nowego regulaminu dyscyplinarnego. Wyraził nadzieję, że przepisy te będą gotowe do wdrożenia za rok. Proponowane Walnemu Zjazdowi do uchwalenia zmiany mają na celu umożliwienie efektywnego funkcjonowania licencji w ramach rozgrywek Superligi Tenisa Stołowego. Do regulaminu rozgrywek zostanie wprowadzona po raz pierwszy licencja Superligi, zatem analogicznie należy wprowadzić zmiany w zapisie regulaminu dyscyplinarnego. O odebraniu licencji Superligi musi orzekać Komisja Dyscyplinarna.

Proponowane zmiany w regulaminie dotyczą:

- paragrafu 11 - Zmiana polegająca na uniezależnieniu odpowiedzialności dyscyplinarnej osoby prawnej (klubu sportowego) od kwestii poczynienia dokładnych ustaleń, która osoba działająca w ramach danego podmiotu dopuściła się przewinienia dyscyplinarnego oraz czy czyn ten miał charakter umyślny. Ponadto odebranie licencji Superligi proponuje się uzależnić od stwierdzenia, że dany klub uporczywie nie realizuje postanowień regulaminu medialno-marketingowego. Wówczas również nie jest konieczne ustalenie konkretnej osoby, która dopuściła się ewentualnych zaniechań. Ponadto Komisja Dyscyplinarna nabywa uprawnienia do nałożenia kar w wypadku czynów nieumyślnych popełnionych przez przedstawicieli poszczególnych klubów. Mecenas Adam Bułat zastrzegł, że stosowanie tych kar podlega gradacjom, gdzie katalog kar nie został zmieniony. Przypomnił też, że stosowanie takich kar należy do rzadkości.
- paragrafu 23 ustęp 4 - nadać mu brzmienie: „Zawieszenie lub odebranie licencji można orzec tylko za przewinienie polegające na naruszeniu jej warunków. Zawieszenie lub odebranie licencji klubu SM można orzec tylko za przewinienie dyscyplinarne określone w §51a *Przepisów*”. Mecenas Adam Bułat wyjaśnił, że celem wprowadzenia tego zapisu jest zapewnienie bezpieczeństwa klubom, że licencję mogą stracić wyłącznie za popełnienie tylko jednego przewinienia dyscyplinarnego. W

żadnych innych przypadkach Komisja Dyscyplinarna nie ma możliwości odebrania licencji Superligi Mężczyzn.

- Trzecia proponowana zmiana polega na wprowadzeniu nowego przewinienia dyscyplinarnego zgodnie z proponowanym zapisem: „Osoba odpowiedzialna, która uporczywie narusza warunki licencji SM, w szczególności wynikające z Regulaminu Medialno – Marketingowego, podlega karze dyscyplinarnej.”. Mecenas Adam Bułat wyjaśnił, że kara dyscyplinarna nie oznacza natychmiastowego odebrania licencji, stosowana będzie również odpowiednia gradacja wg przepisów dyscyplinarnych. Są to takie kary jak: nagana, upomnienie i w ostateczności odebranie licencji. Drugi proponowany zapis: „Poprzez uporczywe naruszenie warunków licencji rozumie się sytuację, w której osoba odpowiedzialna, pomimo wskazania konkretnych uchybień przez władze PZTS bądź inny upoważniony do tego podmiot, w szczególności przez spółkę Polska Superliga Tenisa Stołowego sp. z.o.o., nie podejmuje niezwłocznych działań prowadzących do wyeliminowania tychże uchybień i w konsekwencji nadal narusza warunki licencji”. Mecenas Adam Bułat wyjaśnił, że zapis ma na celu umożliwienie egzekwowania wykonania przez kluby warunków umów sponsorskich. Zapewnił, że kary nie będą nakładane w wypadku jednorazowego uchybienia, które zostanie w następnych rozgrywkach skorygowane. Kary te mają dyscyplinować w wypadku uporczywych uchybień, Zarząd uznał tę kwestię za ważną wobec konieczności wywiązywania się z umów sponsorskich.

Ireneusz Kanabrodzki zadał pytanie o zasady gradacji kar.

Mecenas Adam Bułat zapewnił, że wyjaśni tę kwestię po zakończeniu omawiania proponowanych zmian.

- Czwarta propozycja dotyczy zmiany zapisu paragrafu 40 na następujący: „Kto umyślnie używa sprzętu sportowego niezgodnego z przepisami technicznymi i ułatwiającego osiągnięcie lepszych wyników, podlega karze dyscyplinarnej z wyłączeniem upomnienia i nagany”. Mecenas Adam Bułat wyjaśnił, że w myśl przepisów wprowadzonych w 2017 roku polskie związki sportowe nie stosują kar dyscyplinarnych za stosowanie dopingu, a prerogatywę tę przejęła Polska Komisja Antydopingowa Polada. Proponowana zmiana dostosowuje zapis do obowiązującego

stanu prawnego i ogranicza postępowania dyscyplinarne w Związku do dopingu technologicznego.

- Piąta zmiana polegająca na wprowadzeniu paragrafu 58a o brzmieniu: „Rzecznik Dyscyplinarzy PZTS może przystąpić do każdego postępowania dyscyplinarnego w charakterze strony. Może on w szczególności zaskarżać orzeczenia wydane przez Komisję Dyscyplinarną zarówno na korzyść jak i na niekorzyść osoby odpowiedzialnej”. Mecenas Adam Bułat wyjaśnił, że wprowadzenie tego zapisu stanowi dostosowanie regulaminu do zapisu Statutu PZTS.

Na zakończenie swojego wystąpienia mecenas Adam Bułat powrócił do kwestii gradacji kar dyscyplinarnych.

Ireneusz Kanabrodzki zapytał o powody wprowadzenia zapisów dotyczących Superligi.

Mecenas Adam Bułat wyjaśnił, że powodem jest fakt, że Superliga Mężczyzn organizowana jest przez Polski Związek Tenisa Stołowego, ponieważ Polska Superliga Tenisa Stołowego spółka z o. o. nie jest ligą zawodową w rozumieniu ustawy o sporcie.

Ireneusz Kanabrodzki wyraził zdziwienie, że Superliga przez 15 lat swojego funkcjonowania nie miała własnych narzędzi do dyscyplinowania się, a złożone propozycje podlegać będą uchwaleniu przez obecnych na Walnym Zjeździe 35 osób.

Głos w dyskusji zabrał Jacek Kamza, przewodniczący Komisji Dyscyplinarnej. Wyjaśnił, że przepisy dyscyplinarne powstały w 2015 roku i dotyczyły również Superligi. Wprowadzana nowelizacja dotyczy przestrzegania i dyscyplinowania w zakresie wykonywania umów z głównymi sponsorami. Powtórzył, że kompleksowe zmiany w przepisach dyscyplinarnych przygotowuje Komisja ds. Zmiany Przepisów Dyscyplinarnych.

Prezes Dariusz Szumacher skorygował wypowiedź Ireneusza Kanabrodzkiego, stwierdzając, że Superliga istnieje 13 lat. Wyjaśnił, że dotychczas przepisy marketingowo-promocyjne były zawarte w regulaminie Polskiego Związku Tenisa Stołowego, jednak egzekwowanie ich było trudne, dlatego też Zarząd postanowił wydzielić je z regulaminu rozgrywek i utworzyć odrębny regulamin marketingowo-medialny, aby egzekwowanie tych zapisów należało do Komisji Dyscyplinarnej. Stąd też proponowane zmiany w porozumieniu z Superligą zostały

zawarte w Regulaminie Dyscyplinarnym Polskiego Związku Tenisa Stołowego. Pozwoli to na skuteczne egzekwowanie przepisów regulaminowych Polskiej Superligi Tenisa Stołowego. Ponadto prezes Dariusz Szumacher ponownie podkreślił, że istnieje potrzeba zmiany całego regulaminu i w tej sprawie prace rozpoczną się od początku nowego sezonu, tj. od 1 września br. Wyraził pogląd, że w konsekwencji wywoła to potrzebę zmiany Statutu.

Następnie mecenas Adam Bułat omówił kwestie związane z gradacją kar dyscyplinarnych. Odwołał się do paragrafu 20 ustęp 2 obecnych przepisów dyscyplinarnych, gdzie wymieniono kary zasadnicze dla klubów i innych osób prawnych podlegających odpowiedzialności dyscyplinarnej: ustne upomnienie, pisemne upomnienie, pisemna nagana, kara pieniężna w wysokości do 10 000 złotych, pozbawienie tytułu drużynowego mistrza Polski, zawieszenie licencji. Wskazał, że dopiero siódmą karą jest odebranie licencji, następnie zawieszenie w prawach członka PZTS i kara najsurowsza – wykluczenie z PZTS. Ponadto paragraf 21 wskazuje na kary dodatkowe dla osób fizycznych oraz klubów: przeproszenie osoby pokrzywdzonej przewinieniem dyscyplinarnym, ogłoszenie wyroku w publikatorach PZTS, nawiązka na cele wskazane przez PZTS związane z wychowaniem młodzieży w wysokości do 5 000 złotych, przyjęcie na siebie obowiązku uzgodnionego wspólnie określonego działania z PZTS, zakaz uczestnictwa na okres do dwóch lat w określonych przez komisję krajowych lub zagranicznych zawodach tenisa stołowego, zakaz uczestnictwa w określonych zgrupowaniach i obozach szkoleniowych na okres do dwóch lat, zmniejszenie lub pozbawienie prawa do otrzymywania pomocy finansowej od PZTS na okres do dwóch lat, pozbawienie prawa do organizowania zawodów tenisa stołowego na okres do dwóch lat.

Ireneusz Kanabrodzki zapytał, czy propozycje zmian w regulaminie były konsultowane w Ekstraklasie Kobiet i Superlidze Mężczyzn.

Mecenas Adam Bułat wyjaśnił, że nie konsultowano zmian z Ekstraklasą Kobiet, ponieważ nie wprowadza się licencji specjalnej do Ekstraklasy Kobiet, natomiast przepis 51a dotyczy tylko licencji Superligi Mężczyzn.

Ireneusz Kanabrodzki wyraził zdziwienie, że Walny Zjazd ma się zająć tak ważnymi sprawami.

Mecenas Adam Bułat wyjaśnił, że wprowadzane zmiany stanowią inicjatywę Zarządu.

Prezes Dariusz Szumacher stwierdził, że nie rozumie zdziwienia Ireneusza Kanabrodzkiego..

Ireneusz Kanabrodzki wyjaśnił, że jest zwolennikiem dyscyplinowania, jednak uważa, że wprowadzanie kar finansowych dla klubów powinno być uzgodnione z nimi.

Prezes Dariusz Szumacher stwierdził, że kary nie ulegają zmianom. Dyskusja toczy się wokół zmiany zapisów pięciu punktów regulaminu, które dotyczą tylko Superligi Tenisa Stołowego,

Ireneusz Kanabrodzki stwierdził, że jego klub nie powinien w tej sytuacji brać udziału w głosowaniu o przyjęciu tych zmian w regulaminie.

W odpowiedzi prezes Dariusz Szumacher stwierdził, że oczywiście delegat ma takie prawo. Jednak zaapelował o przyjęcie proponowanych zmian.

Kazimierz Skrzypek zaapelował o przyjęcie proponowanych zmian z uwagi na fakt, że Supeligę Mężczyzn nadzoruje PZTS, a jego najwyższym organem władnym przyjąć zmiany w regulaminie jest Walny Zjazd.

Jacek Kamza przypomniał, że w 2015 roku regulamin dyscyplinarny został uchwalony przez Walny Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy, zatem każda zmiana w regulaminie musi zostać wprowadzona uchwałą zarządu albo uchwałą Walnego Zjazdu. Stwierdził, że dyskusja wskazuje na fakt, że przepisy obowiązujące od 2015 roku zostały przez niektórych odkryte przy okazji obrad Walnego Zjazdu.

Tadeusz Szydłowski zaapelował o przyjęcie proponowanych zmian, uznając je za zmiany techniczne porządkujące zasady funkcjonowania Superligi Mężczyzn bez budowania jakichkolwiek zagrożeń wobec innych.

Przewodniczący Stanisław Szydło zamknął dyskusję i zarządził głosowanie **nr 11 w** sprawie podjęcia Uchwały o przyjęciu zmian w Przepisach Dyscyplinarnych Polskiego Związku Tenisa Stołowego.

W wyniku głosowania:

*Za – 19 głosów*

*Przeciw - 0 głosów*



*Wstrzymujących się - 2 głosy*

Walny Zjazd podjął Uchwałę o przyjęciu zmian w Przepisach Dyscyplinarnych Polskiego Związku Tenisa Stołowego.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

#### **15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Polskiego Związku Tenisa Stołowego za 2022 rok**

Przewodniczący Stanisław Szydło zarządził głosowanie nr 12 w sprawie podjęcia Uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Polskiego Związku Tenisa Stołowego za 2022 rok.

W wyniku głosowania:

*Za – 20 głosów*

*Przeciw - 0 głosów*

*Wstrzymujących się - 0 głosów*

Walny Zjazd podjął Uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Polskiego Związku Tenisa Stołowego za 2022 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

#### **16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Polskiego Związku Tenisa Stołowego za 2022 rok.**

Przewodniczący Stanisław Szydło zarządził głosowanie nr 13 w sprawie podjęcia Uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Polskiego Związku Tenisa Stołowego za rok 2022.

W wyniku głosowania:

*Za – 20 głosów*

*Przeciw - 0 głosów*

*Wstrzymujących się - 0 głosów*

Walny Zjazd podjął Uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Polskiego Związku Tenisa Stołowego za 2022 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

#### **17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Tenisa Stołowego za 2022 rok.**

Przewodniczący Stanisław Szydło zarządził głosowanie nr 14 w sprawie podjęcia Uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej za 2022 rok.

W wyniku głosowania:

*Za – 21 głosów*

*Przeciw - 0 głosów*

*Wstrzymujących się - 0 głosów*

Walny Zjazd podjął Uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Tenisa Stołowego za 2022 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

### **18. Przerwa**

Przewodniczący Stanisław Szydło zawnioskował dalsze procedowanie punktów porządku obrad i rezygnację z przerwy. Zarządził głosowanie nr 15 w sprawie tego wniosku.

W wyniku głosowania Walny Zjazd podjął decyzję o rezygnacji z przerwy.

### **19. Sprawy różne**

Jacek Kamza poinformował delegatów, że do Związku zwróciła się Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych z prośbą o opracowanie dokumentacji kancelaryjnej, która porządkuje przechowywanie i numerację dokumentacji archiwalnej. Zapowiedział, że jako zawodowy archiwista podjął się opracowania takiej dokumentacji wraz z Dominiką Gomołą. Zapowiedział, że w związku z tym być może będzie się zwracał do okręgowych związków o pomoc i udostępnienie pewnych dokumentów.

Tomasz Kurtyka zapytał, dlaczego w I lidze i niższych nie mogą brać udziału żadni zawodnicy zagraniczni. W drugim pytaniu poprosił o wyjaśnienie, dlaczego w przyszłym sezonie z Superligi spadać będą dwie drużyny, a z I ligi spadać będą dwie i dwie muszą grać w barażach.

Prezes Dariusz Szumacher stwierdził, że sam nie jest kompetentny do udzielenia wyjaśnień w tej sprawie, a w obradach nie uczestniczy przedstawiciel Wydziału Rozgrywek. Przyznał, że jest to prawdopodobnie niedopatrzenie, które zostanie skorygowane w najbliższym czasie uchwałą Zarządu. Zapewnił, że Tomasz Kurtyka otrzyma mailowe wyjaśnienie tej kwestii. W kwestii zawodników zagranicznych w I ligach poinformował, że Zarząd uznał za słuszne

ograniczenie możliwości startu zawodników zagranicznych, którzy grają w zawodach Superligi, aby umożliwić udział w zawodach I ligi młodym polskim zawodnikom. Uznał to za słuszne, aby umożliwić tym zawodnikom rozwój. Prezes Dariusz Szumacher zdystansował się od tej decyzji, stwierdzając, że ma tylko jeden głos w Zarządzie.

Tomasz Kurtyka wyraził wątpliwość, czy ten przepis jest respektowany. Stwierdził, że w tym sezonie w I Lidze Mężczyzn grał jeden zawodnik z Tajlandii, drugi z Iranu.

Prezes Dariusz Szumacher zalecił zgłoszenie tego faktu do Wydziału Rozgrywek.

Ryszard Weisbrodt zwrócił uwagę na niepokojący proceder organizowania turniejów wyłącznie w celach zarobkowych. Uznał to zagadnienie za zagrażające egzystencji klubów.

Prezes Dariusz Szumacher stwierdził, że Zarząd Związku zajmuje się tą kwestią. Zwrócił uwagę na dwa aspekty tej sprawy: pierwszy, finansowy, gdzie zawodnicy otrzymują wysokie stawki wynagrodzenia za sam udział w rozgrywkach, co uznał za demoralizujące. Ponadto organizowanie takich zawodów uznał za przedsięwzięcie czysto biznesowe, które jest szkodliwe dla Związku, ponieważ w tych imprezach biorą udział bardzo młodzi zawodnicy, a ich postawa sportowa jest w ten sposób niewłaściwie kształtowana. Związek szkoli młodych zawodników, których traci poprzez ich niewłaściwy wybór ścieżki kariery sportowej. Prezes Dariusz Szumacher zwrócił uwagę na narastający problem wynikający z organizowania tego rodzaju imprez nie tylko w Częstochowie, ale i w innych miastach jak Warszawa, Kielce, Szczecin czy Gdańsk. Uznał za konieczne wypracowanie rozwiązania, które utrudni ten proceder, ponieważ zagraża on pozyskiwaniu dotacji z ministerstwa na szkolenie młodych zawodników.

Roman Fajkus, mandat 22 poruszył problem umów kontraktowych podpisywanych pomiędzy klubem i zawodnikiem. Wyraził rozżalenie, że w sytuacji, kiedy klub wywiązał się ze swoich zobowiązań w stosunku do zawodnika, a ten wypowiada umowę, otrzymując propozycje z innego klubu, Związek przyznaje licencję tej zawodniczkę w innym klubie. Przytoczył przykład Klubu Tarnowskie Góry, który przejął zawodniczkę bez jakichkolwiek uzgodnień z jej klubem macierzystym. Roman Fajkus uznał, że główną przyczyną takiego stanu jest bezrefleksyjne przyznawanie licencji przez Związek zawodniczkę po zmianie klubu.

Jako przykład godny naśladowania przytoczył zasady obowiązujące w piłce nożnej, gdzie klub, który wychował zawodnika, otrzymuje pewną kwotę z każdego kontraktu zawartego przez niego do końca kariery sportowej. Zasady obowiązujące w PZTS i dowolność decyzji w kwestii przyznawania licencji zawodnikom uznał za bezprawie.

W odpowiedzi prezes Dariusz Szumacher stwierdził, że przyznawanie licencji odbywa się na podstawie obowiązującego regulaminu. Spełnienie wymogów w nim zawartych skutkuje przyznaniem licencji, a kwestia umowy- kontraktu jest kwestią pomiędzy stronami umowy, w co Związek nie może ingerować.

Roman Fajkus stwierdził, że Marek Worek zajmujący się w Wydziale Rozgrywek licencjami, nie kontaktował się z klubem macierzystym zawodniczki, do czego jest zobligowany.

Prezes Dariusz Szumacher przyznał, że nie zajmuje się osobiście regulaminem, jednak pamięta, że sprawa klubu Romana Fajkusa była rozpatrywana przez Zarząd i prawników Związku. Uznano, że Związek nie może ingerować w tę sprawę.

Głos w tej sprawie zabrał mecenas Adam Bułat. Podkreślił, że Polski Związek Tenisa Stołowego nie rozstrzyga sporów cywilnoprawnych pomiędzy stronami. Klub twierdzi, że umowa nie Ponadto uznał, że Związek w takiej sytuacji nie może młodej zawodniczce blokować kariery, której zagraża stagnacja w obliczu ciągnących się latami sporów sądowych. Oświadczył, że decyzja w tej sprawie nie była decyzją wyłącznie Marka Worka. Została podjęta przez Związek ze wskazaniem, że ewentualny spór powinien zostać rozstrzygnięty na drodze sądowej. Zaskarżeniu podlega również decyzja Związku.

Kazimierz Skrzypek stwierdził, że jego klub również poniósł straty z powodu podpisanych i niedotrzymanych przez zawodników kontraktów. Uznał, że konieczne jest uregulowanie prawne, które będzie zobowiązywało kluby przejmujące wyszkolonych zawodników do wypłaty wynagrodzenia za szkolenie przejętego zawodnika. Stwierdził, że należy dbać o dobro młodych zawodników, ale także o dobro klubów, które podejmują się szkolenia młodych.

Roman Fajkus ponownie wyraził rozżalenie sytuacją, w której jego klub poniósł nakłady, a klub przejmujący otrzymuje bez kosztowo zawodniczkę wyszkoloną.

Prezes Dariusz Szumacher powtórzył, że Związek obowiązany jest do respektowania przyjętych regulaminów, nie rozstrzyga sporów cywilnoprawnych. Jeśli zawodniczka zerwała kontrakt, przechodzi do innego klubu, Związek nie ma możliwości ingerowania w spór i nieprzyznania jej licencji. Podkreślił, że jedynym rozwiązaniem jest rozstrzygnięcie sądowe tego sporu.

Kazimierz Skrzypek powołał się na zapis regulaminu mówiący, że licencji w nowym klubie nie może otrzymać zawodnik, który jest związany umową w innym klubie. W takiej sytuacji zawodnik powinien dochodzić swoich praw w sądzie, jeśli nie zgadza się z decyzją Związku.

Mecenas Adam Bułat przyznał, że zna sprawę zawodniczki Julii Bartoszek i oświadczył, że jest pewien, iż Związek postąpił w tej sprawie w zgodzie z litera prawa. Podkreślił, że sprawa ta była konsultowana w szerokim gronie. Powtórzył, że można dochodzić swoich praw w sądzie.

Roman Fajkus zarzucił mecenasowi Adamowi Bułatowi, że jego stwierdzenie, że ma na względzie dobro młodej zawodniczki, nie jest zgodne z literą prawa.

Mecenas Adam Bułat oświadczył, że poruszał się na gruncie prawa i stwierdził, że umowa zawodniczki z klubem była po prostu nieważna, ponieważ zawiera niedozwolone postanowienia. Stwierdził, że sam wstydziliby się podpisać taką umowę z zawodnikiem.

Przewodniczący Stanisław Szydło zapytał, czy dobrze rozumie, że wbrew regulaminowi PZTS Związek wydał licencję pomimo funkcjonującej umowy z macierzystym klubem.

Roman Fajkus potwierdził słuszność rozumowania Stanisława Szydło.

Przewodniczący Stanisław Szydło zaapelował o zakończenie dyskusji w tej sprawie i rozstrzygnięcie tego sporu w inny formalny sposób.

Mariusz Schaefer przytoczył zapisy punktu 4, 5, 3 regulaminu PZTS mówiące, że zawodniczka lub zawodnik związany aktualnym kontraktem musi otrzymać zgodę na zmianę przynależności klubowej od dotychczasowego klubu. Zapytał, czy klub wydał tę zgodę?

Roman Fajkus stwierdził, że szanuje decyzje Zarządu PZTS w tej sprawie, jednak sprzeciwił się stwierdzeniu mecenasa Adama Bułata o zapisach niedozwolonych w umowie. Uznał, że zapis o rekompensacie dla klubu macierzystego był respektowany przez klub przejmujący do momentu, kiedy ten otrzymał informacje, że zawodniczka otrzyma ze Związku licencję. Wówczas przestał być zainteresowany poniesieniem „zbędnego” kosztu.

Tadeusz Szydłowski uznał za zasadne dokonanie korekty zapisu, aby wydanie licencji w nowym kubie było uwarunkowane przedstawieniem oświadczenia o zawartej pomiędzy klubami ugodzie. Wówczas PZTS uchroni się przed zarzutami, że nie broni praw klubu. Zwrócił się do mecenasa Adama Bułata o nieszermowanie hasłami o dobru zawodniczki.

Mecenas Adam Bułat stwierdził, że taki zapis groziłby ubezwłasnowolnieniem zawodnika.

Tadeusz Szydłowski stwierdził, że nie chce rozstrzygać, jaki zapis byłby właściwy. Zawniósł o opracowanie i uściślenie przepisów dotyczących trybu zmiany barw klubowych w momencie, gdy kluby są w sporze.

Mecenas Adam Bułat stwierdził, że jest to kwestia umowy dwustronnej.

W odpowiedzi Tadeusz Szydłowski uznał, że trzecią stroną jest Związek, który wprowadził punkt regulaminu.

Mecenas Adam Bułat powtórzył, że Związek nie może rozstrzygać sporu, czy wypowiedzenie umowy było skuteczne. Jeśli Związek uzna, że wypowiedzenie umowy było skuteczne, wówczas wydaje licencję zawodniczce i odsyła na drogę postępowania cywilnego w zakresie wszystkich dalszych roszczeń.

Na pytanie Tadeusza Szydłowskiego, co się stanie, jeśli Związek wydał złą decyzję i klub otrzyma po latach wyrok sądowy dla niego korzystny, Mecenas Adam Bułat odpowiedział, że wówczas powstanie po stronie klubu roszczenie o odszkodowanie.

Tadeusz Szydłowski uznał mimo to za konieczne uściślenie zapisów w regulaminie.

Mecenas Adam Bułat powtórzył obawę, że uściślenie zapisów regulaminowych byłoby zagrożeniem dla zawodników. Powstawałoby ryzyko, że staną się oni niewolnikami klubu.

Roman Fajkus uznał wypowiedź mecenasa Adam Bułata za wstydliwą i zarzucającą klubom działanie w złej wierze.

Mecenas Adam Bułat stwierdził, że rozważa hipotetyczne zagrożenie.

Adam Bułat: Ta moja wypowiedź jest abstrakcyjna.

Robert Janus mandat 96 zapytał mecenasa Adam Bułata, na jakiej podstawie ma on prawo rozpatrywać i interpretować zapisy umów pomiędzy zawodnikami a klubami.

Mecenas Adam Bułat stwierdził, że ma prawo do oceny umów.

Robert Janus stwierdził, że regulamin zastrzega tylko konieczność wyrażenia zgody drugiego klubu w sytuacji, kiedy zawodnik ma podpisaną umowę.

Mecenas Adam Bułat zapytał, jak interpretować zapis w wypadku, jeśli umowa została wypowiedziana.

Robert Janus uznał, że mecenas Adam Bułat nadinterpretowuje regulamin.

Mecenas Adam Bułat sprzeciwił się temu stwierdzeniu.

Robert Janus podtrzymał swoje zdanie, że mecenas Adam Bułat nie ma prawa do interpretowania umowy zawodnika. Stwierdził, że mecenas Adam Bułat powinien występować w roli obrońcy zawodniczki, a nie reprezentować interesy PZTS.

Prezes Dariusz Szumacher stwierdził, że w sytuacji, kiedy trafia do Związku zapytanie z klubu lub od zawodniczki, wówczas Związek musi dokonać interpretacji umowy w celu udzielenia odpowiedzi zgodnej z prawem.

Mecenas Adam Bułat wyraził opinię, że wypowiedzenie umowy jest czynnością jednostronną i nie wymaga zatwierdzenia.

Robert Janus uznał przepis w regulaminie za martwy. Zawniósł, aby został usunięty, a wszystkie spory w tej kwestii rozstrzygane były na drodze sądowej.

Prezes Dariusz Szumacher przypomniał, że Związek każdego roku apeluje, aby 30 marca związki wojewódzkie, ale także osoby indywidualne zgłaszały poprawki do regulaminu. Zgłoszenia te są dyskutowane przez Zarząd i te uznane za zasadne są wprowadzane w życie. Stwierdził, że dyskusja dotyczy sprawy już rozstrzygniętej, natomiast Walny Zjazd powinien zajmować się rozwojem Związku w przyszłości. Powrócił do tematu płatnych zawodów, który uznał za realny problem i zagrożenie dla funkcjonowania Związku. Uznał, że jest to właściwy temat do prowadzenia dyskusji na Walnym Zjeździe, jakie kroki powinien podjąć Związek w obliczu realnego zagrożenia braku młodych zawodników w najbliższej przyszłości.

Pomimo apelu prezesa Szumachera o zmianę tematu dyskusji Mariusz Schaefer powrócił do kwestii umów z zawodnikami. Zapytał, kto ma rozstrzygać o skuteczności rozwiązania umowy przez zawodnika i czemu służy regulamin w tej kwestii.

Wobec wydłużającej się dyskusji w tej samej sprawie przewodniczący przywołał punkt 5. regulaminu obrad i zaproponował ograniczenie wypowiedzi maksymalnie do trzech minut.

Ryszard Weisbrodt zwrócił się z prośbą do mecenasa Adam Bułata o odczytanie zapisu regulaminu, a nie o jego interpretację.

Mecenas Adam Bułat zapowiedział, że odczyta zapis regulaminu i zinterpretuje go abstrakcyjnie bez odniesienia do przypadku konkretnego zawodnika. Następnie odczytał zapis regulaminu: „Zawodniczka lub zawodnik związany aktualnym kontraktem z klubem może wystąpić o zmianę przynależności klubowej jedynie za zgodą dotychczasowego klubu”. W tym miejscu wyjaśnił, że o taką zgodę nie musi wystąpić, jeśli nie jest związany z klubem kontraktem. Związek w oparciu o przedstawione dokumenty przez zawodniczkę uznał, że nie jest ona związana kontraktem, dlatego też podjął decyzję o wydaniu licencji nowego klubu. Kwestią sporną była skuteczność wypowiedzenia umowy, jednak Związek podjął decyzję



o uznaniu skuteczności wypowiedzenia, stąd też wydał nową licencję. Powtórzył, że klub może w tej sprawie wejść z zawodniczką w spór sądowy.

Prezes Dariusz Szumacher zaproponował, że Związek zaproponuje draft umowy, który będzie zgodny z przepisami, m.in. z ustawą o sporcie, prawem finansowym czy regulaminem Związku. Wyraził przekonanie, że może być on przygotowany w połowie sierpnia i będzie stanowił wzór do ewentualnego wykorzystania.

Ireneusz Kanabrodzki uznał problem zawieranych umów za toczący się od 20 lat i zaapelował o zakończenie dyskusji w tej sprawie. Jednocześnie zwrócił się do mecenasa Adam Bułata, aby nie traktował delegatów z wyższością. Zaproponował również Kazimierzowi Skrzypkowi podjęcie rozmów, jeśli ze strony jego klubu były jakieś niedociągnięcia związane z przejściem zawodników.

Karol Paśko powrócił do kwestii zawodów komercyjnych rozgrywanych w Częstochowie. Zwrócił uwagę na dwa aspekty tego problemu. Uznał, że z jednej strony udział w tych zawodach jest poważnym zastrzykiem finansowym dla młodych zawodników, jednak dla zawodników w wieku od 18 do 22 lat jest uwsteczniający w aspekcie poziomu sportowego i etycznego. Z kolei zawody te są dobrym rozwiązaniem dla ukształtowanych już zawodników grających na poziomie II, III ligi. Zaapelował, aby Walny Zjazd podjął decyzje lub przyjął kierunek działań co do zjawiska zawodów komercyjnych, mając na uwadze przyszłość tenisa stołowego. Wyraził przekonanie, że brak reakcji spowoduje odpływ młodych zawodników, co zagraża bytowi Związku.

Mariusz Schaefer uznał, że w wypadku młodszych zawodników rozwiązaniem jest podpisanie przez nich oświadczeń, że nie będą uczestniczyli w takich rozgrywkach, a złamaniu tego zakazu będzie skutkowało wykluczeniem z ośrodka. W wypadku Ekstraklasy i I ligi za jedyne rozwiązanie uznał podniesienie wynagrodzeń zawodnikom, określił jako niemożliwe do spełnienia.

Ireneusz Kanabrodzki poinformował delegatów, że zainteresował się problemem zawodów komercyjnych i ustalił, że najlepsi zawodnicy w Częstochowie zarabiają 16 000 złotych netto za miesiąc gry. Dla porównania w I lidze zawodnik zarabia około 2 000 złotych, kobiety 1 500. Stwierdził, że z pewnością nie można zabronić zawodnikom powyżej osiemnastego

roku życia gry w tego typu zawodach. Jako jedno z możliwych rozwiązań uznał zawiadomienie służb wewnętrznych i urzędu skarbowego o tym procederze, ponieważ jest on organizowany w większości przez kapitał zagraniczny z Rosji i Białorusi. Jednak za bardziej rozsądne rozwiązanie uznał podjęcie rozmów z jednym z organizatorów reprezentujących kapitał polski i nawiązanie z nim współpracy. Zaaapelowwał o przeprowadzenie analizy korzyści i zagrożeń.

Jarosław Przyborowski mandat nr 78 przyznał, że obserwuje zjawisko zawodów komercyjnych od dwóch lat. Wyraził opinię, że ich organizatorem jest platforma bukmacherska. Poparł propozycję, aby Polski Związek Tenisa Stołowego zgłosił ten problem do urzędu skarbowego lub prokuratury.

Karol Paśko stwierdził, że zawody te nie mają ambicji prezentowania wysokiego poziomu sportowego. Mają jedynie formę zabawy.

Przewodniczący Stanisław Szydło zabrał głos w dyskusji i stwierdził, że samego proceduru z pewnością nie da się odwrócić. Uznał, że podjęcie walki z nim poprzez zakazy stawiane zawodnikom nie będzie skuteczne i przyniesie wyłącznie spadek wydawanych licencji. Zaproponował nawiązanie kontaktu ze związkami sportowymi innych dyscyplin i sprawdzenie, jak one walczą z takim zjawiskiem. Stwierdził, że możliwe są tylko dwa rozwiązania: albo uzgodnienie warunków współpracy, albo pójście na ścieżkę wojenną i zawiadomienie służb państwowych.

Kazimierz Skrzypek zaproponował, aby Walny Zjazd zobowiązał Zarząd do podjęcia działań w tej sprawie, a do czasu znalezienia rozwiązań zabronić występowania w tych turniejach, członkom kadr, którzy szkolą się w ośrodkach PZTS i nie mają ukończonych 18 lat.

Przewodniczący Stanisław Szydło wyjaśnił, że w tych zawodach mogą brać udział wyłącznie osoby pełnoletnie.

Ryszard Weisbrodt uznał dyskusję za bezprzedmiotową, ponieważ w gronie delegatów podczas Walnego Zjazdu nie da się wypracować konkretnego rozwiązania.

Przewodniczący Stanisław Szydło uznał, że przeprowadzona dyskusja ma na celu wskazać Zarządowi kierunek działań.

Tomasz Szydłowski uznał, że Walny Zjazd powinien zobligować Zarząd oraz dział prawny do natychmiastowego podjęcia działań, ponieważ kwestia rozgrywek komercyjnych jest realnym zagrożeniem dla istnienia PZTS i klubów, ponadto zawody te organizuje nieakceptowalny w sytuacji politycznej kapitał.

Roman Fajkus podziękował Polskiemu Związkowi Tenisa Stołowego za ideę eventu Ping Pong na Trawie. Taka impreza odbyła się w Jastrzębia-Zdroju i spotkała się z gorącym przyjęciem mieszkańców. Uczestniczyło w niej ponad 2 000 osób.

Mecenas Adam Bułat przeprosił Romana Fajkusa za swoje słowa o wstydlivych zapisach kontraktu z zawodniczką.

Roman Fajkus przyjął przeprosiny.

Ireneusz Kanabrodzki ponowił swój apel o analizę korzyści i zagrożeń dotyczących rozgrywek komercyjnych.

Przewodniczący Stanisław Szydło stwierdził, że wniosek ten zostanie zaprotokołowany, jednak nie podda go pod głosowanie.

## **20. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków**

Członek Komisji Uchwał i Wniosków stwierdził, że podczas obrad zgłoszono następujące wnioski:

- wniosek do Wojewódzkich Związków o przekazanie na stronach internetowych informacji odnośnie badań lekarskich od nowego sezonu,
- wniosek o uściślenie w regulaminie rozgrywek sytuacji odnośnie zmian barw klubowych, gdy kluby są w sporze,
- zobligować prezesa i zarząd odnośnie natychmiastowego podjęcia działań wyjaśniających działania turniejów komercyjnych.

## **21. Zamknięcie Zgromadzenia**

Przewodniczący Stanisław Szydło podziękował delegatom za obrady i wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady Walnego Zjazdu PZTS.

*<zamknięcie obrad godzina 14:23>*

*Protokół sporządziła*

*Beata Harassek*